

РЕШЕНИЕ

№ 4081

гр. София, 08.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 10.11.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Илияна Василева, като разгледа дело номер **1938** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Професионален футболен К. „С.- 1.” срещу решение на Н. „С.” П. Български футболен съюз с изх.№25/02.03.2010г., с което е отказано картотекиране на състезателя по футбол И. И. в ПФК „С.-1.”.

Жалбоподателят счита решението за нищожно като издадено от некомпетентен орган в неустановената форма и П. съществени нарушения на материалния закон. Счита, че Н. «С.» П. Б. недопустимо е разглеждало и се е произнесло по наличие на трудово правоотношение на футболиста И. И. с О. «С.». Сочи, че лицето, подписало решението, няма правомощия да представлява Н. «С.». Счита, че картотекирането на футболиста е отказано в противоречие с разпоредбите на чл.25 ал.2 от Правилника за статута и трансферите на футболистите във връзка с чл.35а ал.3 от Закона за физическото възпитание и спорта /ЗФВС/ и чл.21 ал.1 т.1 от Моли за отмяна на решението като нищожно. Претендира разности.

Ответникът не изразява становище по жалбата.

Заинтересованата страна О. „С.- 2000” не изразява становище по жалбата.

Заинтересованата страна И. Р. И. заявява, че за него не е налице правен интерес да участва в съдебното производство, тъй като не се счита засегнат от акта. Сочи, че към момента на завеждане на жалбата не е състезател нито на ПФК „С.”, нито на О. „С.” и правният му интерес е отпаднал. Претендира да му бъдат възстановени разностите за процесуален представител.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Жалбата е допустима и основателна.

Съдът счита жалбата за допустима по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл.14 ал.1 и ал.4 от Закона за физическото възпитание и спорта /ЗФВС/ спортните федерации са доброволни сдружения на спортни клубове по един или сходни видове спорт, които координират развитието, практикуването и администрирането на съответния вид спорт на национално ниво на територията на страната и ги представляват пред държавата и международните спортни организации. Спортните федерации се регистрират като юридически лица с нестопанска цел.

Разпоредбата на чл.19 от ЗФВС / както в редакцията от ДВ бр.50/2008г., действаща към момента на издаване на оспорения акт, така и по сега действащия закон/ овластява спортните федерации с конкретни административни правомощия, сред които са и предоставяне, прекратяване и отнемане на състезателните права на спортистите – ал.1 т.10 (сега т.11). Актът, с който се създават състезателните права на спортист, е спортната картотека – чл.35 а ал.2 от ЗФВС.

Българският футболен съюз е организационно обособен въз основа на закон и разполага с властнически правомощия, които осъществява посредством органите си – следователно Б. представлява организация по смисъла на §1 т.2 от Допълнителните разпоредби на Административно-процесуалния кодекс. Оспореното решение засяга непосредствено правата и законните интереси на адресатите си, поради което има характер на индивидуален административен акт и подлежи на оспорване по съдебен ред.

Разпоредбата на чл.19 ал.1 т.9 от ЗФВС дава право на спортните федерации да приемат правила и да осъществяват спортно правосъдие и спортно-технически арбитраж. Компетентността на Арбитражния съд П. Б. е уредена в чл.73 от Устава на Б. и в чл.4 от Устава на Арбитражния съд П. Б.. Съгласно цитираните разпоредби Арбитражният съд разглежда: 1/ спорове между футболисти, треньори, длъжностни лица, агенти на футболисти и футболни клубове - членове на Б., произтичащи от взаимоотношенията им в системата на Б.; 2/ спорове между футболни клубове и футболисти или треньори – относно изпълнението, неизпълнението или прекратяването на сключени договори както и относно основаниято, вида и размера на обезщетенията за прекратени или неизпълнени договори; 3/ между футболни клубове - относно изпълнението, неизпълнението или прекратяването на договори за трансфер на футболисти. Споровете, които са подведомствени на Арбитражния съд П. Б., произтичат от взаимоотношения между равнопоставени субекти в системата на федерацията. Тази подведомственост е задължителна за изрично изброените субекти: футболните клубове- членове на Б., включително футболисти, треньори, длъжностни лица, служебни или медицински лица и футболни агенти. В този смисъл е забраната на чл.74 ал.2 от Устава на Б., съгласно който тези лица не могат да отнасят за разглеждане пред съдилищата на Република Б спорове, произтичащи от взаимоотношенията между тях в системата на съюза.

Арбитражният съд П. Б. обаче няма компетентност да разглежда спорове между субекти, които помежду си се намират в отношения на власт и подчинение – от една

страна изброените лица и от друга страна органите на Б.. Споровете между футболни клубове и Б., произтичащи от упражняване на административно-властническите правомощия на Б., са подведомствени на административните съдилища. На основание чл.120 ал.2 от Конституцията на Република Б лицата могат да обжалват всички административни актове, които ги засягат, освен изрично посочените в закона. С текста на конституционната разпоредба кореспондира нормата на чл.127 ал.2 от АПК - съдилищата не могат да откажат правосъдие под предлог, че няма правна норма, въз основа на която да решат искането.

С отказа да се картотекира футболиста се засягат неблагоприятно интересите на футболния К., доколкото съгласно чл.35б ал.1 от ЗФВС състезателните права са съвкупност от правото на спортиста да участва в тренировъчната и състезателната дейност на спортен К., както и свързаните с това участие права.

Жалбоподателят не разполага с друго средство за защита срещу неблагоприятното засягане на неговата правна сфера от организация, облечена с власт по силата на закона. Жалбата е подадена от лице, което има интерес от оспорването, срещу акт, който подлежи на оспорване. Съгласно чл.149 ал.5 от АПК административните актове могат да се оспорят с искане за обявяване на нищожността им без ограничение във времето. Следователно жалбата е процесуално допустима.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С молба от 24.02.2010г. ПФК „С.- 1.” и футболистът И. Р. И. са поискали С. К. П. Б. да разреши състезателни права на футболиста от името на ПФК „С.” за състезателната 2009/2010г.

Ответникът не представи преписката по молбата за картотекиране. С писмо до съда изх.№I-5-837/02.06.2010г. по регистъра на Б. изпълнителният директор на Б. Б П уведомява съда, че молбата за картотекиране е върната на ПФК „С.” и не е провеждано производство по нея.

С писмо изх.№25 от 02.03.2010г., издадено от името на Н. „С.”, но подписано от директора на „Първенства и турнири”, е отговорено на жалбоподателя, че Н. „Спортно- техническо” няма правно основание да картотекира състезателя.

П. така установените факти съдът прави следните правни изводи:

Актът е издаден от некомпетентен орган, П. съществени нарушения на процедурните правила и на материалните разпоредби на закона.

Като издател на административния акт се сочи Н. „С.”, а актът е подписан от директора на „Първенства и турнири”. Нито Н. „С.”, нито директора на „Първенства и турнири” разполагат с материална компетентност да се произнасят по състезателните права на футболистите.

Съгласно чл.32 ал.1 от Устава на Б. органите на управление на съюза : Общо събрание (конгрес); Управителния съвет (Изпълнителен комитет); Президентът на Б. и Изпълнителният директор на Б., се подпомагат от постоянни и временни комисии и секретариат. С. К. е със статут на постоянна К. – чл.50 от Устава на Б. /УБФС/. Правомощията ѝ са уредени в чл.52 от УБФС. Съгласно ал.2 от тази разпоредба С. К. проучва, анализира и се произнася по всички въпроси относно статута, спортно-състезателните и трансферните права на футболистите. В съответствие с

предоставените правомощия С. К. е посочена изрично като орган по картотекирането на футболистите-професионалисти – чл.25 от Правилника за статута и трансферите на футболистите. Видно от органограмата за структурата на Б., представена на официалната електронна страница на съюза www.bfunion.bg, постоянните комисии са на пряко подчинение на Изпълнителния комитет на Б. като управителен орган на съюза. Н. „С.“ е структура в администрацията на Б. и е на подчинение на изпълнителния директор на Б., който е висш административен орган. Н. „С.“ няма разписани правомощия в Устава на Б. – следователно не разполага с материална компетентност да се произнася по молба за картотекиране на състезател.

В оспореното решение не са посочени нито фактическите, нито правните основания за издаването му – задължително съдържание на административния акт съгласно разпоредбата на чл.59 ал.2 т.4 от АПК. Не е проведено производство по разглеждане на молбата.

Налице са съществени нарушения на процедурните правила, които опорочават административния акт до степен на нищожност и са основание за отмяната му съгласно чл.146 т.1, 2 и 3 от АПК.

Решението следва да бъде обявено за нищожно, а преписката да се изпрати на компетентния орган по картотекирането - С. К. П. Б. за разглеждане и произнасяне по същество. П. разглеждането на молбата за картотекиране следва да се съблюдава разпоредбата на чл.35а ал.3 от ЗФВС, съгласно която картотекирането се извършва само след изразено писмено желание на лицето, желаещо да се картотекира. Съгласието на спортиста за придобиване на състезателни права за определен футболен К. трябва да е налично и валидно не само към момента на подаване на молбата, но и към момента на постановяване на акта за картотекиране. В производството по картотекиране на състезател намира приложение и чл.10 ал.2 от Административния процесуален кодекс, установяващ принципа за самостоятелност и безпристрастност на административния орган - не може да участва в производството длъжностно лице, което е заинтересовано от изхода му или има с някои от заинтересованите лица отношения, пораждащи основателни съмнения в неговата безпристрастност.

П. този изход на правния спор разноските по делото са в тежест на ответника. Съгласно чл.143 ал.1 от АПК ответникът следва да възстанови на ПФК „С.-1.“ от бюджета на Б. направените разноски в размер на 2050 /две хиляди и петдесет/ лева – държавна такса и възнаграждение за процесуален представител. Право на разноски има и заинтересованото лице И. И., конституирано служебно от съда на основание чл.154 ал.1 от АПК. Ответникът следва да заплати на И. Р. И. от бюджета на Б. сумата 500 лева за възнаграждение на процесуален представител. Ответникът не е поискал намаляване на възнагражденията за процесуални представители на основание чл.78 ал.5 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във връзка с чл.144 от АПК съобразно действителната фактическа и правна сложност на делото. П. липса на искане по чл.78 ал.5 от ГПК съдът не следва да извършва преценка дали възнагражденията за адвокат са прекомерни.

По изложените съображения и на основание чл.172 ал.2 и чл.143 ал.1 от АПК Административен съд С.-град, II отделение, 38-ми състав

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТ на решение на Н. „С.“ П. Български футболен

съюз с изх.№25/02.03.2010г., с което е отказано картотекиране на състезателя по футбол И. Р. И. в ПФК „С.-1.” .

ОСЪЖДА Български футболен съюз да заплати на Професионален футболен К. «С.-1.» сумата 2050 /две хиляди и петдесет/ лева, представляваща направени по делото разноски.

ОСЪЖДА Български футболен съюз да заплати на И. Р. И. с ЕГН * сумата 500 /петстотин/ лева, представляваща направени по делото разноски.

ИЗПРАЩА преписката на спортно - техническа К. П. Б. за разглеждане съобразно указанията по прилагането и тълкуването на закона дадени в мотивите на настоящото решение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд С.-град в 14-дневен срок от съобщаването му..

СЪДИЯ: